

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

г. Москва
03 апреля 2024 г.

Дело №А40- 166727/23-169-322 «ИП»

Арбитражный суд города Москвы в составе: судьи Колаевой Е.А.,
при ведении протокола секретарем судебного заседания Илларионовым Д.О.,
рассмотрев в открытом судебном заседании дело о банкротстве Тихоновой Ольги
Анатовны (25.02.1973 года рождения, место рождения: г. Москва),
при участии:

Установил: определением Арбитражного суда города Москвы от 04.08.2023
принято к производству заявление должника ИП Тихоновой О.А. о признании ее
банкротом, возбуждено производство по делу. Решением суда от 09.11.2023 гражданин
признан банкротом, введена процедура реализации имущества гражданина,
финансовым управляющим должника утверждена Кондратьева К.В. Определением
Арбитражного суда города Москвы от 30.01.2024 произведена замена судьи Наумкиной
Е.Е. на судью Колаеву Е.А. в порядке, установленном ч. 5 ст. 18 Арбитражного
процессуального кодекса РФ.

В настоящем судебном заседании подлежит рассмотрению отчет финансового
управляющего должника.

Лица, участвующие в деле, в настоящее судебное заседание не явились,
извещены надлежащим образом о времени и месте судебного разбирательства.

При таких обстоятельствах, в соответствии с ч. 3 ст. 156 АПК РФ, суд
рассматривает дело в отсутствие не явившихся в судебное заседание лиц.

Финансовым управляющим заявлено ходатайство о завершении процедуры
реализация имущества гражданина и об освобождении гражданина от дальнейшего
исполнения обязательств перед кредиторами, о выплате вознаграждения финансовому
управляющему.

Изучив материалы дела, представленные сторонами документы, суд приходит к
следующим выводам.

Финансовым управляющим в соответствии со ст. ст. 129, 213.9 ФЗ «О
несостоятельности (банкротстве)» приняты меры к поиску и выявлению имущества
должника.

В ходе процедуры реализации имущества с 9 октября 2023 г по 2 апреля 2024
Тихоновой Ольгой Анатовной доход получен не был. В настоящее время должник
не осуществляет трудовую деятельность. В соответствии с материалами дела должник,
состоит в браке с Тихоновым Сергеем Владимировичем (свидетельство о заключении
брака от 24 мая 1997), несовершеннолетних детей на иждивении не имеет.

На основании вышеизложенного от доходов должника денежные средства
удержаны не были. В совместной собственности должника и Тихонова Сергея
Владимировича находится транспортное средство LADA GRANTA 219060, 2014 г.в.,
VIN: ХТА219060Е0302423. Определением Арбитражного суда города Москвы от 31
января 2024 вышеуказанное движимое имущество исключено из конкурсной массы

должника. Таким образом, в конкурсную массу должника денежные средства не поступили. Текущие расходы финансового управляющего составили 15.578,75 рублей.

Реестр требований кредиторов сформирован в общей сумме 440.469,26 рублей. и погашен в размере 0,00 руб.

В течение трех лет до даты подачи заявления должник не являлась участником никаких коммерческих организаций, в том числе: обществ с ограниченной ответственностью, акционерных обществ и не проводила сделок по отчуждению долей, акций, ценных бумаг.

В подтверждение изложенного финансовым управляющим в материалы дела представлены доказательства опубликования сообщения о признании должника банкротом, справки обслуживающих банков о закрытии счетов должника, реестр требований кредиторов, сообщения регистрирующих органов об имуществе должника.

Таким образом, финансовым управляющим представлены доказательства выполнения возложенных на него обязанностей в соответствии с ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

В силу п. 2 ст. 213.28 Закона о банкротстве по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Изучив материалы дела, представленные документы, рассмотрев отчет финансового управляющего о результатах проведения конкурсного производства, суд считает возможным завершить реализацию имущества гражданина.

В пункте 1 Постановления № 25 даны следующие разъяснения: оценивая действия сторон как добросовестные или недобросовестные, следует исходить из поведения, ожидаемого от любого участника гражданского оборота, учитывающего права и законные интересы другой стороны, содействующего ей, в том числе в получении необходимой информации. По общему правилу пункта 5 статьи 10 ГК РФ добросовестность участников гражданских правоотношений и разумность их действий предполагаются, пока не доказано иное.

Законодательство о банкротстве устанавливает стандарт добросовестности, позволяя освободиться от долгов только честному гражданину-должнику, неумышленно попавшему в затруднительное финансово-экономическое положение, открытому для сотрудничества с финансовым управляющим, судом и кредиторами и оказывавшему им активное содействие в проверке его имущественной состоятельности и соразмерном удовлетворении требований кредиторов (Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 19.04.2021 № 306-ЭС20-20820 по делу № А72-18110/2016).

В отличие от недобросовестности, неразумность поведения гражданина-должника сама по себе препятствием для освобождения его от дальнейшего исполнения обязательств не является.

Правовая позиция о необходимости установления умышленных противоправных действий должника, с целью вывода о не освобождении от исполнения обязательств, также отражена в Определениях Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 15.06.2017 по делу № 304-ЭС17-76, от 25.01.2018 № 310-ЭС17-14013, от 28.04.2018 № 305-ЭС17-13146(2), от 28.04.2018 № 302-ЭС17-19710, постановлении Арбитражного суда Московского округа от 26.01.2021 № Ф05-22080/2020 по делу № А40-331261/2019, постановлении Арбитражного суда Поволжского округа от 18.03.2021 № Ф06-825/2021 по делу № А65-7978/2017.

В материалах дела отсутствуют объективные доказательства, свидетельствующие о том, что при возникновении или исполнении обязательства гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредиторам заведомо ложные сведения при получении займов, скрыл или умышленно уничтожил имущество, в материалы дела не представлено.

При рассмотрении дела о банкротстве должника не установлены признаки преднамеренного, фиктивного банкротства, равно иные обстоятельства, свидетельствующие о злоупотреблении должником своими правами и ином заведомо недобросовестном поведении в ущерб кредиторам (принятие на себя заведомо неисполнимых обязательств, предоставление заведомо ложных сведений при получении заемных средств, в том числе в части сведений, отражаемых в анкетах, сокрытие или умышленное уничтожение имущества, вывод активов, неисполнение указаний суда о предоставлении информации и т.п.).

В соответствии с п. 3 ст. 213.17 Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными.

Согласно абзацу 2 пункта 3 статьи 213.9 Закона о банкротстве фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему единовременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Выплата фиксированной суммы вознаграждения финансовому управляющему осуществляется за счет средств гражданина, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным [законом](#) (пункт 4 названной статьи).

Размер вознаграждения финансовому управляющему составляет 25 000 руб. (пункт 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве).

Должником в дело представлено платежное поручение № 734797 от 19.09.2023, в соответствии с которым на депозитный счет Арбитражного суда города Москвы перечислены денежные средства в размере 25.000 рублей в счет выплаты вознаграждения финансовому управляющему.

Таким образом, денежные средства, перечисленные платежным поручением №734797 от 19.09.2023 в счет выплаты вознаграждения финансовому управляющему, подлежат перечислению с депозитного счета Арбитражного суда города Москвы арбитражному управляющему Кондратьевой Кристине Владимировне в размере 25.000 рублей.

Учитывая изложенное и руководствуясь ст. ст. 32, 213.28 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», ст. ст. 107, 109, 184, 223 АПК РФ, Арбитражный суд города Москвы

О П Р Е Д Е Л И Л :

Завершить реализацию имущества Тихоновой Ольги Анатольевны.

Освободить Тихонову Ольгу Анатольевну от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда города Москвы на счет арбитражного управляющего Кондратьевой Кристине Владимировне, согласно реквизитам, представленным в материалы дела, 25.000 (Двадцать пять тысяч) рублей, поступившие по платежному поручению №734797 от 19.09.2023.

Определение в части перечисления денежных средств подлежит немедленному исполнению.

Определение может быть обжаловано в арбитражный суд апелляционной инстанции (Девятый арбитражный апелляционный суд) в течение десяти дней.

Судья

Е.А.Колаева

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 10.08.2023 10:46:00
Кому выдана Колаева Екатерина Алексеевна