

**Арбитражный суд Пензенской области**

Кирова ул., д. 35/39, Пенза г., 440000,
тел.: +78412-52-99-97, факс: +78412-55-36-96, <http://www.penza.arbitr.ru>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о завершении реализации имущества гражданина
и освобождении гражданина от исполнения обязательств

город Пенза
21 мая 2024 года

Дело № А49-6775/2023

Арбитражный суд Пензенской области в составе судьи Колдомасовой К.В. при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Саляевой К.А., рассмотрев в открытом судебном заседании отчет финансового управляющего Кондратьевой Кристины Владимировны о результатах проведения процедуры реализации имущества должника – гражданина Байбекова Лимарта Маратовича, дата рождения: 01.08.1985, место рождения: пгт Тамала Пензенской обл., адрес регистрации: Пензенская обл., Тамалинский р-н, рп Тамала, ул. Чкалова, д. 3, кв. 8; СНИЛС 132-580-366 43, ИНН 583201433572,

в отсутствие участвующих в деле лиц,

установил:

дело о банкротстве гражданина Байбекова Лимарта Маратовича (далее также – должник) возбуждено 22.08.2023 по заявлению должника.

Решением Арбитражного суда Пензенской области от 14.12.2023 (резолютивная часть оглашена 07.12.2023) Байбеков Л.М. признан несостоятельным (банкротом), в отношении него введена процедура реализации имущества гражданина сроком на шесть месяцев, финансовым управляющим утверждена Кондратьева Кристина Владимировна. Судебное заседание по рассмотрению вопроса о продлении (завершении) процедуры реализации имущества должника назначено на 21.05.2024.

17.05.2024 в систему «МОЙ АРБИТР» от финансового управляющего поступили отчет от 17.05.2024 о своей деятельности и о ходе проведения реализации имущества гражданина, реестр требований кредиторов, заявлено ходатайство о завершении реализации имущества гражданина. Ходатайство мотивировано выполнением всех мероприятий процедуры реализации имущества гражданина, предусмотренных Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее также – Закон о банкротстве).

Должник и иные лица, участвующие в деле, извещенные надлежащим образом, в судебное заседание до и после перерыва не явились.

Информация о принятии заявления к производству, о времени и месте судебного заседания размещена арбитражным в сети Интернет по адресу: www.penza.arbitr.ru в соответствии со статьей 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ).

В ходатайстве от 17.05.2024 финансовый управляющий просил провести судебное заседание в его отсутствие.

Суд, руководствуясь положениями части 3 статьи 156 АПК РФ, рассматривает дело в отсутствие представителей участвующих в деле лиц.

Изучив материалы дела, арбитражный суд приходит к следующему.

В соответствии с пунктом 1 статьи 213.25 Закона о банкротстве все имущество гражданина, имеющееся на дату принятия решения арбитражного суда о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина и выявленное или приобретенное после

даты принятия указанного решения, составляет конкурсную массу, за исключением имущества, определенного пунктом 3 настоящей статьи, согласно которому из конкурсной массы исключается имущество, на которое не может быть обращено взыскание в соответствии с гражданским процессуальным законодательством.

Статьей 2 Закона о банкротстве установлено, что реализация имущества гражданина – это реабилитационная процедура, применяемая в деле о банкротстве к признанному банкротом гражданину в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов и освобождения гражданина от долгов.

В силу пунктов 1, 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве установлено, что после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов. По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Представленный арбитражному суду отчет финансового управляющего о результатах проведения реализации имущества гражданина соответствует требованиям Общих правил подготовки отчетов (заключений) арбитражного управляющего, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 22.05.2003 № 299.

Сообщение о признании Байбекова Лимарта Маратовича банкротом и введении в отношении него процедуры банкротства – реализации имущества гражданина опубликовано в газете «Коммерсантъ» 30.12.2023 № 245 (сообщение № 77213201852), на сайте Единого федерального реестра сведений о банкротстве – 19.12.2023 (№ 13244350).

Должник в зарегистрированном браке не состоит и не состоял. Несовершеннолетних детей на иждивении не имеет.

В настоящее время должник нигде по трудовому договору не трудоустроен, последний трудовой договор с ним расторгнут 16.10.2023.

За период проведения процедуры реализации имущества должником доход не получался.

Согласно ответам регистрирующих органов за должником не зарегистрировано каких-либо прав на объекты недвижимого имущества, транспортные средства, самоходные машины и иные виды техники.

В ходе анализа финансового состояния должника финансовым управляющим оснований для оспаривания сделок должника не выявлено, а также сделаны выводы об отсутствии признаков фиктивного и преднамеренного банкротства.

В реестр требований кредиторов включены требования четырех кредиторов третьей очереди – ПАО «МТС-Банк», АО ПКО «ЦДУ», ООО «ПКО «Феникс», Газпромбанк (АО), - на общую сумму 930559 руб. 79 коп.

Кредиторы первой и второй очереди отсутствуют.

Процент удовлетворения требований кредиторов составил 0 %.

Судебные расходы по делу о банкротстве в сумме 15985 руб.25 коп. погашены в полном размере.

Заявлений и жалоб кредиторов и иных лиц о несогласии с завершением реализации имущества гражданина в арбитражный суд не поступало.

Документально подтвержденных сведений об активах гражданина, не включенных в конкурсную массу и не реализованных до настоящего времени, лицами, участвующими в деле о банкротстве Байбекова Л.М. не представлено.

Доказательств, подтверждающих возможное поступление имущества в конкурсную массу должника в материалы дела, не представлено.

В ходе процедур банкротства жалобы на действия (бездействие) финансового управляющего в суд не поступали.

По итогам рассмотрения отчета финансового управляющего арбитражный суд пришел к выводу об отсутствии оснований для дальнейшего проведения процедуры реализации имущества должника.

Финансовым управляющим не установлено оснований для неосвобождения должника от имеющихся обязательств.

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее – освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

В материалах дела отсутствуют доказательства наличия обстоятельств, препятствующих освобождению должника от дальнейшего исполнения требований кредиторов.

Согласно абзацу четвертому пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве освобождение должника от обязательств не допускается, если доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве должника, последний действовал незаконно, в том числе совершил действия, указанные в этом абзаце. Соответствующие обстоятельства могут быть установлены в рамках любого судебного процесса (обособленного спора) по делу о банкротстве должника, а также в иных делах (пункт 45 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан»).

Следовательно, обращение в суд с целью освобождения гражданина от обязательств само по себе не является безусловным основанием считать действия заявителя – гражданина недобросовестными, поскольку в соответствии с вышеприведенными разъяснениями Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 и с учетом положений статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации в деле о банкротстве гражданина, возбужденном по заявлению самого должника, суду необходимо оценивать поведение заявителя как по наращиванию задолженности и причины возникновения условий неплатежеспособности и недостаточности имущества, так основания и мотивы обращения гражданина в суд с заявлением о признании его банкротом.

Исходя из задач арбитражного судопроизводства (статья 2 АПК РФ), целей реабилитационных процедур, применяемых в деле о банкротстве гражданина и последствий признания гражданина банкротом (абзацы 17, 18 статьи 2 и статья 213.30 Закона о банкротстве), возможности заключения мирового соглашения на любой стадии рассмотрения спора (статьи 138, 139 АПК РФ, абзац 19 статьи 2, статья 213.31 Закона о банкротстве), а также с учетом вышеприведенных разъяснений Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45, в процедуре банкротства граждан, с одной стороны, добросовестным должникам предоставляется возможность освободиться от чрезмерной задолженности, не возлагая на должника большего бремени, чем он реально может погасить, а с другой стороны, у кредиторов должна быть возможность удовлетворения их интересов, препятствуя стимулированию недобросовестного поведения граждан, направленного на получение излишних кредитов без цели их погашения в надежде на предоставление возможности полного освобождения от задолженности посредством банкротства.

В случаях, когда при рассмотрении дела о банкротстве будут установлены признаки преднамеренного или фиктивного банкротства либо иные обстоятельства, свидетельствующие о злоупотреблении должником своими правами и ином заведомо недобросовестном поведении в

ущерб кредиторам (принятие на себя заведомо не исполнимых обязательств, предоставление банку заведомо ложных сведений при получении кредита, сокрытие или умышленное уничтожение имущества, вывод активов, неисполнение указаний суда о предоставлении информации и т.п.), суд вправе в определении о завершении конкурсного производства указать на неприменение в отношении данного должника правила об освобождении от исполнения обязательств (статья 10 Гражданского кодекса Российской Федерации).

В данном случае доказательств, свидетельствующих о злоупотреблении должником своими правами и ином заведомо недобросовестном поведении в ущерб кредиторам, в материалы дела не представлено.

Таким образом, суд, оценив представленные в материалы дела доказательства, считает возможным применить к должнику Байбекову Лимарту Маратовичу нормы об освобождении его от дальнейшего исполнения требований кредиторов.

Суд также отмечает, что в случае выявления фактов сокрытия гражданином имущества или незаконной передачи гражданином имущества третьим лицам, настоящий судебный акт может быть пересмотрен в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 311 АПК РФ, пунктам 1, 2 статьи 213.29 Закона о банкротстве.

В связи с завершением в отношении должника процедуры реализации имущества, для него наступают последствия, предусмотренные статьей 213.30 Закона о банкротстве, а именно:

- в течение пяти лет с даты завершения процедуры реализации имущества он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства,

- в течение пяти лет с даты завершения процедуры реализации имущества гражданина дело о его банкротстве не может быть возбуждено по его заявлению,

- в течение трех лет с даты завершения процедуры реализации имущества он не вправе занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом,

- в течение десяти лет с даты завершения процедуры реализации имущества он не вправе занимать должности в органах управления кредитной организации, иным образом участвовать в управлении кредитной организацией,

- в течение пяти лет с даты завершения процедуры реализации имущества он не вправе занимать должности в органах управления страховой организации, негосударственного пенсионного фонда, управляющей компании инвестиционного фонда, паевого инвестиционного фонда и негосударственного пенсионного фонда или микрофинансовой компании, иным образом участвовать в управлении такими организациями.

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Равным образом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Настоящее определение выполнено в форме электронного документа, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью судьи, в связи с чем направляется лицам, участвующим в деле, посредством его размещения на официальном сайте суда в сети Интернет.

По ходатайству указанных лиц копии определения на бумажном носителе могут быть направлены им в пятидневный срок со дня поступления соответствующего ходатайства заказным письмом с уведомлением о вручении или вручены им под расписку.

Руководствуясь статьями 184-185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьей 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», арбитражный суд

определил:

завершить процедуру реализации имущества должника в отношении Байбекова Лимарта Маратовича с 21 мая 2024 года.

Прекратить полномочия финансового управляющего Кондратьевой Кристины Владимировны с 21 мая 2024 года.

Освободить Байбекова Лимарта Маратовича от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Разъяснить должнику, что освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4, 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в десятидневный срок со дня его вынесения в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд путем подачи жалобы через Арбитражный суд Пензенской области.

Судья

К.В. Колдомасова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 28.06.2023 10:25:00

Кому выдана Колдомасова Ксения Викторовна