



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ МАРИЙ ЭЛ
424002, Республика Марий Эл, г. Йошкар-Ола, Ленинский проспект 40

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
о завершении реализации имущества гражданина

«2» июля 2024 года

Дело № А38-296/2023

г. Йошкар-Ола

Резолютивная часть определения объявлена 20 июня 2024 года.

Определение в полном объеме изготовлено 2 июля 2024 года.

Арбитражный суд Республики Марий Эл

в лице судьи Рожковой О.В.

при ведении протокола судебного заседания секретарем Галямовой Д.А.

рассмотрел в открытом судебном заседании в деле о банкротстве должника
гражданина Григорьева Сергея Арсентьевича (20.05.1974 года рождения, место рождения: с. Шоруньжа Моркинский район Марийская АССР, ИНН 121506608880, СНИЛС 002-471-073 94, адрес: Республика Марий Эл, г. Йошкар-Ола, ул. Машиностроителей, д. 128А, кв. 138)

ходатайства финансового управляющего Кондратьевой Кристины Владимировны
о завершении реализации имущества гражданина и о перечислении денежных средств с
депозитного счета арбитражного суда

без участия представителей:

финансовый управляющий – не явился, заявил о рассмотрении в его отсутствие,

должник – не явился, заявил о рассмотрении дела в его отсутствие,

от органа по контролю (надзору) – не явился, извещен надлежащим образом,

от саморегулируемой организации – не явился, извещен надлежащим образом

УСТАНОВИЛ:

Решением Арбитражного суда Республики Марий Эл от 27.04.2023 гражданин Григорьев Сергей Арсентьевич признан несостоятельным (банкротом), в отношении него введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим утверждена Кондратьева Кристина Владимировна, о чем 06.05.2023 в газете «Коммерсантъ» опубликовано сообщение.

Судебное заседание по рассмотрению отчета финансового управляющего о результатах реализации имущества гражданина отложено до 05.06.2024. В судебном заседании по правилам статьи 163 АПК РФ объявлялся перерыв до 20.06.2024.

От финансового управляющего Кондратьевой Кристины Владимировны в Арбитражный суд Республики Марий Эл поступило ходатайство о завершении реализации имущества должника гражданина Григорьева Сергея Арсентьевича и о неприменении в отношении него правил об освобождении от дальнейшего исполнения обязательств перед кредиторами, в котором указано, что мероприятия по осуществлению реализации имущества завершены, собрание кредиторов по вопросу завершения процедуры реализации имущества не проводилось, итоговый отчет направлен в адрес всех конкурсных кредиторов, представлен отчет финансового управляющего о результатах проведения

реализации имущества гражданина, реестр требований кредиторов, анализ финансового состояния гражданина, заключение о наличии (отсутствии) признаков фиктивного или преднамеренного банкротства, иные документы, характеризующие деятельность финансового

Более того, финансовый управляющий заявил ходатайство о перечислении с депозита суда денежных средств в размере 25 000 руб. в счет выплаты вознаграждения в процедуре реализации имущества гражданина.

Финансовый управляющий, надлежащим образом извещенный о времени и месте судебного разбирательства по правилам статьи 123 АПК РФ, в судебное заседание не явился, представил дополнение к ходатайству, в котором просил не применять в отношении должника правила об освобождении должника от дальнейшего исполнения обязательств, а также просил рассмотреть дело в его отсутствие.

Должник, надлежащим образом извещенный о времени и месте судебного разбирательства по правилам статьи 123 АПК РФ, в судебное заседание не явился, в письменных отзывах пояснил, что заработная плата не перечислена в конкурсную массу, поскольку была направлена на собственное лечение и помощь своим детям; что в настоящий момент возможность внесения денежных средств отсутствует, а также просил рассмотреть дело в его отсутствие.

Конкурсные кредиторы, орган по контролю (надзору) и саморегулируемая организация, надлежащим образом извещенные о времени и месте судебного разбирательства по правилам статьи 123 АПК РФ, в судебное заседание не явились. На основании части 5 статьи 156 АПК РФ дело рассмотрено в их отсутствие.

Рассмотрев материалы дела, исследовав доказательства, арбитражный суд считает необходимым удовлетворить заявление финансового управляющего и завершить реализацию имущества гражданина по следующим правовым и процессуальным основаниям.

Из материалов дела следует, что финансовым управляющим в арбитражный суд представлены отчет о результатах проведения реализации имущества гражданина Григорьева С.А., реестр требований кредиторов и иные документы, характеризующие деятельность финансового управляющего в период реализации имущества гражданина.

В реестр требований кредиторов гражданина Григорьева С.А. в третью очередь включены требования: публичного акционерного общества «ТНС энерго Марий Эл» по денежным обязательствам по основному долгу в сумме 7 635 руб. 69 коп., неустойке в размере 51 руб. 24 коп., расходам по уплате государственной пошлины в размере 400 руб.; акционерного общества «Российский Сельскохозяйственный банк» по денежным обязательствам по основному долгу в сумме 440 474 руб. 57 коп., процентам за пользование кредитом в размере 83 898 руб. 87 коп., пеням в сумме 26 243 руб. 85 коп., муниципального унитарного предприятия «Йошкар-Олинская теплоэлектроцентраль № 1» муниципального образования «Город Йошкар-Ола» по денежным обязательствам по основному долгу в сумме 43 461 руб. 73 коп., расходам по уплате государственной пошлины в размере 241 руб. 01 коп.

Требования кредиторов первой и второй очереди в реестре требований кредиторов должника отсутствуют.

Требования, признанные обоснованными и подлежащими удовлетворению за счет оставшегося после удовлетворения требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов, имущества должника, отсутствуют.

Как следует из отчета финансового управляющего и иных представленных доказательств у должника недвижимое имущество, транспортные средства, иное зарегистрированное имущество отсутствуют.

Должник состоит в зарегистрированном браке не состоит, несовершеннолетних детей и нетрудоспособных лиц на иждивении не имеет.

В ходе процедуры реализации имущества гражданин Григорьев С.А. получил заработную плату в ООО «Вайлдберриз» в сумме 267 256 руб. 17 коп., средний размер заработной платы составил 56 тыс. руб. в месяц., однако должник скрыл заработную плату от финансового управляющего.

Таким образом, конкурсная масса в деле о банкротстве не формировалась.

Требования конкурсных кредиторов и уполномоченного органа в процедуре несостоятельности (банкротства) не погашались.

Признаки преднамеренного и (или) фиктивного банкротства, а также сделки для оспаривания финансовым управляющим не выявлены.

Все мероприятия, необходимые для завершения процедуры банкротства в отношении гражданина Григорьева С.А., финансовым управляющим выполнены.

Таким образом, финансовым управляющим исполнена установленная пунктом 1 статьи 213.28 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» обязанность по представлению в арбитражный суд отчета о результатах реализации имущества гражданина и иных документов, необходимых для завершения реализации имущества гражданина.

Арбитражный суд признает достоверным и утверждает отчет финансового управляющего Кондратьевой К.В. о результатах реализации имущества гражданина Григорьева С.А.

Финансовым управляющим собрание кредиторов должника по вопросу завершения процедуры реализации имущества гражданина не проводилось, итоговый отчет направлен в адрес всех конкурсных кредиторов и уполномоченного органа.

Заявлений и жалоб отдельных кредиторов и иных лиц о несогласии с завершением реализации имущества гражданина в арбитражный суд не поступало.

На основании пункта 2 статьи 213.28 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Поскольку предусмотренные законодательством о банкротстве мероприятия по осуществлению реализации имущества гражданина Григорьева С.А. финансовым управляющим осуществлены, оно подлежит завершению.

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.28 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, включая обязательства, возникшие до 1 октября 2015 года (пункт 10 статьи 14 Федерального закона от 29.06.2015 № 154-ФЗ «Об урегулировании особенностей несостоятельности (банкротства) на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»).

Финансовый управляющий просит не освобождать должника от дальнейшего исполнения требований кредиторов.

Кредиторы должника возражений против неприменения правил об освобождении от исполнения обязательств не заявили.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина (абзац второй пункта 3 статьи 213.28 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»).

В пункте 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве определено, что освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если:

- вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкрот-

стве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина;

- гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина;

- доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Как разъяснено в пунктах 45 и 46 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан», согласно абзацу 4 пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве освобождение должника от обязательств не допускается, если доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве должника, последний действовал незаконно, в том числе совершил действия, указанные в этом абзаце. Соответствующие обстоятельства могут быть установлены в рамках любого судебного процесса (обособленного спора) по делу о банкротстве должника, а также в иных делах.

По общему правилу закрепленные в законодательстве о несостоятельности граждан положения о неосвобождении от обязательств недобросовестных должников направлены на исключение возможности получения должником несправедливых преимуществ и обеспечение тем самым защиты интересов кредиторов. Возможность применения правила об освобождении должника от исполнения обязательств зависит от его добросовестности.

Обычным способом прекращения гражданско-правовых обязательств и публичных обязанностей является их надлежащее исполнение (пункт 1 статьи 408 Гражданского кодекса Российской Федерации, статья 45 Налогового кодекса Российской Федерации и т.д.).

Институт банкротства граждан предусматривает иной - экстраординарный механизм освобождения лиц, попавших в тяжелое финансовое положение, от погашения требований кредиторов, - списание долгов. При этом целью института потребительского банкротства является социальная реабилитации гражданина - предоставление ему возможности заново выстроить экономические отношения, законно избавившись от необходимости отвечать по старым обязательствам, чем в определенной степени ущемляются права кредиторов, рассчитывавших на получение причитающегося им.

Вследствие этого к гражданину-должнику законодателем предъявляются повышенные требования в части добросовестности, подразумевающие, помимо прочего, честное сотрудничество с кредиторами.

К числу признаков недобросовестного поведения гражданина, исключающих возможность использования особого порядка освобождения от погашения задолженности через процедуры банкротства, абзац 4 пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве от-

носит незаконные действия должника при возникновении или исполнении обязательства, на котором кредитор основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, в том числе предоставление заведомо ложных сведений при получении кредита.

Исходя из задач арбитражного судопроизводства (статья 2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации), целей реабилитационных процедур, применяемых в деле о банкротстве гражданина, и последствий признания гражданина банкротом, с учетом разъяснений Постановления № 45 в процедуре банкротства граждан, с одной стороны, добросовестным должникам предоставляется возможность освободиться от чрезмерной задолженности, не возлагая на должника большего бремени, с учетом его реальных возможностей погашения, а с другой стороны, у кредиторов должна быть возможность удовлетворения их интересов, препятствуя стимулированию недобросовестного поведения граждан, направленного на получение излишних кредитов без цели их погашения в надежде на предоставление возможности полного освобождения от задолженности посредством банкротства.

Целью положений пункта 3 статьи 213.4, пункта 6 статьи 213.5, пункта 9 статьи 213.9, пункта 2 статьи 213.13, пункта 4 статьи 213.28, статьи 213.29 Закона о банкротстве в их системном толковании является обеспечение добросовестного сотрудничества должника с судом, финансовым управляющим и кредиторами. Указанные нормы направлены на недопущение сокрытия должником каких-либо обстоятельств, которые могут отрицательно повлиять на возможность максимально полного удовлетворения требований кредиторов, затруднить разрешение судом вопросов, возникающих при рассмотрении дела о банкротстве, или иным образом воспрепятствовать рассмотрению дела.

В случае, когда на должника возложена обязанность представить те или иные документы в суд или финансовому управляющему, судами при рассмотрении вопроса о добросовестности поведения должника должны учитываться наличие документов в распоряжении гражданина и возможность их получения (восстановления).

Если при рассмотрении дела о банкротстве будет установлено, что должник не представил необходимые сведения суду или финансовому управляющему при имеющейся у него возможности либо представил заведомо недостоверные сведения, это влечет не освобождение должника от обязательств.

Финансовым управляющим установлено и подтверждается материалами дела, что гражданин Григорьев С.А. скрыл полные и достоверные сведения о доходах, получаемых им в ходе процедуры банкротства.

Из отчета финансового управляющего и иных представленных доказательств следует, что в конкурсную массу должника должны были поступить денежные средства в виде заработной платы по месту работы ООО «Вайлберриз» за 2023 и 2024 год в общей сумме 267 256 руб. 17 коп. Общий размер заработной платы, подлежащей включению в конкурсную массу, определен за период процедуры реализации имущества гражданина с учетом вычета из нее НДФЛ.

В результате неправомерных действий должника недополучено в конкурсную массу денежных средств в размере 154 533 руб. 47 коп. (267 256 руб. 17 коп. – 112 722 руб. 70 коп. на прожиточный минимум), которые бы пошли на удовлетворение требований кредиторов.

Должник какие-либо пояснения относительно правомерности и добросовестности своих действий в материалы дела не представил.

При указанных обстоятельствах поведение должника расценено судом как преследовавшее одну цель – освобождение себя от обязательств и сохранения возможности свободно распоряжаться своим заработком без направления его на погашение требований кредиторов.

Данное поведение должника является недобросовестным и исключает применение в отношении него нормы об освобождении от обязательств перед кредиторами.

Арбитражный суд считает необходимым разъяснить, что в соответствии с пунктом 1 статьи 213.30 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства.

В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества дело о его банкротстве не может быть возбуждено по заявлению этого гражданина. В случае повторного признания гражданина банкротом в течение указанного периода по заявлению конкурсного кредитора или уполномоченного органа в ходе вновь возбужденного дела о банкротстве гражданина правило об освобождении гражданина от обязательств, предусмотренное пунктом 3 статьи 213.28 настоящего Федерального закона, не применяется (абзацы 1, 2 пункта 2 статьи 213.30 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»).

В течение трех лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества он не вправе занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом (пункт 3 статьи 213.30 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»).

Резолютивная часть определения оглашена в судебном заседании **20 июня 2024 года**. Судебный акт в полном объеме изготовлен **2 июля 2024 года**, что согласно части 2 статьи 176 АПК РФ считается датой его принятия.

Руководствуясь статьей 213.28 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 223 АПК РФ, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Утвердить отчет финансового управляющего Кондратьевой Кристины Владимировны о результатах реализации имущества гражданина Григорьева Сергея Арсентьевича.

2. Завершить реализацию имущества гражданина Григорьева Сергея Арсентьевича (20.05.1974 года рождения, место рождения: с. Шоруньжа Моркинский район Марийская АССР, ИНН 121506608880, СНИЛС 002-471-073 94, адрес: Республика Марий Эл, г. Йошкар-Ола, ул. Машиностроителей, д. 128А, кв. 138).

3. Не применять в отношении гражданина Григорьева Сергея Арсентьевича правила об освобождении исполнения обязательств.

Определение арбитражного суда о завершении реализации имущества гражданина подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в течение месяца со дня его вынесения в Первый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Республики Марий Эл.

Судья

О.В. Рожкова